

От:

ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

16-09-2026

Вх. №

285130

До:

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

ЧРЕЗ: СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

По гр. дело № 18985/2026 г.

I гражданско отделение, 51 състав

ЧАСТНА ЖАЛБА

ПРОТИВ: Определение № 33282 от 14.09.2026 г., постановено по гр. дело № 20261110118985 / 2026 г. по описа на СРС, 51 състав

Уважаеми съдии,

На основание **чл. 396 от ГПК** обжалвам в законоустановения срок **Определение № 33282/14.09.2026 г.**, постановено по гр. дело № 18985/2026 г. по описа на Софийски районен съд, I гражданско отделение, 51 състав, с което е **отхвърлена молбата ми за допускане на обезпечение** на предявените искиове чрез спиране на принудителното изпълнение по изпълнително дело № 20258510402513 по описа на ЧСИ Мариян Петков, както и по всички изпълнителни производства, образувани въз основа на оспорените съдебни актове.

Считам определението за неправилно, постановено при съществено нарушение на процесуалните правила, поради което го обжалвам изцяло.

I. Фактическа хронология на производството

1. На **12.06.2026 г.** в Софийски градски съд е подадена **Искова молба с вх. № 80520/12.06.2026 г.**, с която са предявени искиове по чл. 124, ал. 1 във връзка с чл. 270, ал. 2 ГПК за прогласяване нищожността на съдебни актове, ведно с искане за допускане на обезпечение чрез спиране на принудителното изпълнение.

2. Впоследствие делото е изпратено по подсъдност на **Софийски районен съд**, където исковата молба е заведена на **02.07.2026 г.**
3. На **23.07.2026 г.** първоначално определеният съдия си е направил отвод, след което по делото не са извършвани процесуални действия.
4. Поради липсата на движение по делото на **31.08.2026 г.** е подадена молба по **чл. 255, ал. 1 ГПК** за определяне на срок при бавност.
5. На **14.09.2026 г.** съдът е постановил **Разпореждане № 110490/14.09.2026 г.**, с което е оставил исковата молба без движение и е предоставил **едноседмичен срок** за донасяне на държавната такса.
6. В същия ден – **14.09.2026 г.**, с **Определение № 33282/14.09.2026 г.** съдът е **отхвърлил молбата за допускане на обезпечение**, като единствен мотив е посочил, че исковата молба е нередовна поради невнесена държавна такса.
7. Отново на **14.09.2026 г.**, с **Разпореждане № 110512/14.09.2026 г.**, съдът е указал на молителя да заяви дали поддържа подадената молба по чл. 255 ГПК, тъй като междувременно е постановил съдебни актове по делото.

II. НЕПРАВИЛНОСТ НА ОБЖАЛВАНОТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

От изложената последователност е видно, че съдът е предоставил на ищеца едноседмичен срок за отстраняване на констатираната нередовност, но в същия ден и преди изтичането на този срок е постановил определение, с което е отказал исканото обезпечение именно поради неизпълнение на указанията за донасяне на държавната такса.

По този начин предоставеният срок е останал практически неизползваем по отношение на искането за обезпечение, тъй като неблагоприятните процесуални последици са приложени преди изтичането му.

Определението е постановено при изтекъл срок за изпълнение на дадените от съда указания, поради което отказът е основан на процесуална нередовност, за чието отстраняване съдът сам е предоставил срок, който към момента на постановяване на определението не е бил изтекъл.

След донасяне на държавната такса констатираната нередовност е отстранена, поради което единственото процесуално основание, на което е постановен отказът за допускане на обезпечението, вече не съществува.

III. ИСКАНЕ

На основание чл. 396 ГПК моля Софийски градски съд да отмени **Определение № 33282/14.09.2026 г.** по гр. д. № 18985/2026 г. по описа на Софийски районен съд, I гражданско отделение, 51 състав, и да върне делото на първоинстанционния съд за ново произнасяне по искането за допускане на обезпечение при вече отстранена нередовност на исковата молба.

Доказателствата, на които се основава настоящата частна жалба, се съдържат в материалите по гр. дело № 20261110118985 по описа на Софийски районен съд, I гражданско отделение, 51 състав, поради което моля същите да бъдат съобразени при разглеждане на жалбата.

Приложение:

1. Копие от платежен документ за внесена държавна такса.
2. Препис за насрещната страна

С уважение:

ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ



3/3