

От: жив мъж Любомир, в качеството си на държащ и управляващ правата на **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**  
ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ

адрес: гр. София жк. Разсадника бл. 27 вх. А ап. 13 и имейл адрес  
[officezaper@gmail.com](mailto:officezaper@gmail.com)

21. 04. 2026

Вх. № 125138

ДО: Софийски районен съд

бул. Цар Борис III № 54

Да се приложи към ГД №20251110153854/2025г.

Първо гражданско отделение 33 състав

### СТАНОВИЩЕ

Във връзка с искова молба № 395967/03.12.2025г. и образувано дело № 53854/2025 г. по описа на Софийски районен съд следва да се отбележи, че същата се позовава на ЧГД № 4286/2025г. РС– Перник, по което вече са предприети изпълнителни действия чрез ЧСИ Мариян Петков по изпълнително дело № 20258510402513, включително връчена покана за доброволно изпълнение от 08.10.2025 г.

По същото ЧГД № 4286/2025 и изпълнително дело № 20258510402513 са налице и последващи действия – насрочване на публична продан и постановление за възлагане, по които са подадени две жалби пред Софийски градски съд.

В същото време, в исковата молба на вискателя се сочи изпълнително дело № 3233 по описа на същия ЧСИ, за което липсват каквито и да било данни по делото и страната не е уведомена за съществуването му.

От представените по делото документи не се установява наличие на ясно и еднозначно изпълнително основание. Налице са съществени несъответствия в индивидуализацията на изпълнителните производства, като в различни документи се сочат различни номера на изпълнителни дела (вкл. № 20258510402513 и № 3233), без да е налице връзка или яснота относно приложимото основание.

Наред с това се установява противоречива и несъответстваща хронология на предприетите действия, включително разминавания в датите на издаване, връчване и последващи изпълнителни действия, което изключва възможността за проследимост и законосъобразност на производството.

21. 04. 2026 г.

1/4

Допълнително, между същите страни е налице висящо производство пред Софийски градски съд, както и подадени жалби срещу изпълнителните действия на ЧСИ, по които към настоящия момент липсва произнасяне. Независимо от това е образувано настоящото производство, което води до недопустимо паралелно разглеждане на тясно свързани правоотношения.

Представените договори за кредит и извлечения от счетоводни книги не представляват изпълнителен титул и не отстраняват установените противоречия, липсата на ясно изпълнително основание и процесуални нарушения.

В материалите, приложени по изпълнителното дело на ЧСИ и ЧГД № 4286/2025 г., не се съдържат основни съдебни актове и процесуални реквизити, включително:

- съобщения от съда;
- разпореждане за издаване на заповед за изпълнение;
- разпореждане за издаване на изпълнителен лист;
- съдебни актове (решения / определения);
- доклади по делото;
- протоколи от съдебни действия;
- разпореждания на съда към ЧСИ;
- използвани са електронни документи без доказана материална автентичност;
- страната е третирана като длъжник без наличие на установен съдебен акт и валиден изпълнителен титул;
- приписано е качество на осъждане без постановено решение или определение;
- развиване на производството без надлежно участие и уведомяване на страната.

Наред с това са използвани неутвърдени образци от ЧСИ, които не отговарят на утвърдените образци на Министерството на правосъдието. Налице е нередовна документация. Липсата на посочените съдебни актове и процесуални реквизити изключва наличието на годен изпълнителен титул като основание за предприетите действия.

Подадените две жалби до Софийски градски съд чрез ЧСИ Мариян Петков – на 16.02.2026 г. срещу насрочването на публичната продажба и на 02.04.2026 г. срещу постановлението за възлагане по изпълнително дело № 20258510402513, по които към настоящия момент липсва произнасяне.

При насрочването на публичната продажба е използвано неясно изпълнително основание, като е посочен единствено номерът на изпълнителното дело № 20258510402513, без индивидуализация на изпълнителен титул, а при постановлението за възлагане се сочи конкретизирано основание, включително ЧГД № 4286/2025 г., което е изискано и представено като част от документацията в рамките на висящия съдебен спор в Софийски градски съд, като се извършва промяна на основанието в хода на производството. Това представлява избирателно ползване на различни основания и разкрива липса на единна и последователна линия в предприетите действия.

2/4

Въпреки висящността на производството пред Софийски градски съд, на 17.04.2026 г. ответникът е уведомен за дело № 5380054/2025 г. по описа на Софийски районен съд, между същите страни, образувано въз основа на искова молба на същия възискател, свързана с ЧГД № 4286/2025 г., като едновременно с това се сочи и ново изпълнително дело № 3233, което не е известно на ответника и не е ясно от какво произхожда.

С оглед наличието на висящо производство между същите страни пред Софийски градски съд по гр. д. № 10487/2025 г., произтичащо от ЧГД № 542/2025 г. – Раднево, по което са налице идентични системни процесуални нарушения и са изискани относимите материали от изпълнителното производство, включително по ЧГД № 4286/2025 г. – Перник, ЧГД № 431/2025 г. – Кула и ЧГД № 2241/2025 г. – Видин, както и установеното паралелно развитие на производства, настоящото производство е процесуално недопустимо, поради липса на ясно разграничение на предмета, смесване на доказателства и отсъствие на годно изпълнително основание, и следва да бъде прекратено.

Налице е умишлено създаване на объркване относно изпълнителното основание, чрез разпокъсване и смесване на различни изпълнителни и съдебни производства, както и чрез нередовно връчване и липса на проследимост на предприетите действия, което води до невъзможност за ясно установяване на основанието и законосъобразността на производството.

Предвид изложеното, установените процесуални нарушения, липсата на валиден изпълнителен титул, неяснотата на изпълнителното основание и несъответствията в индивидуализацията на изпълнителните производства водят до липса на правно действие на предприетите изпълнителни действия и обуславят тяхната нищожност в цялост.

С оглед наличието на висящо производство между същите страни пред Софийски градски съд по гр. д. № 10487/2025 г., както и с оглед тясната фактическа и правна свързаност на страните и правоотношенията, съчетана с установеното смесване на доказателства, Софийски районен съд се явява некомпетентен да разгледа настоящия спор, като производството следва да бъде прекратено.

**С уважение,**

жив мъж Любомир, в качеството си на  
държател и управляващ правата на  
ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ



Приложения:

1. Съобщение за изготвено постановление за възлагане изх. № 28416/18.03.2026, № 28417/18.03.2026 № 28414/18.03.2026 г.
2. Съобщение за насрочване на публична продан по изпълнително дело № 20258510402513 Изходящ № 5056/28. 01. 2026г.
3. Съобщение за насрочване на публична продан по изпълнително дело № 20258510402513 Изходящ № 5057/28. 01. 2026г.
4. Съобщение от ЧСИ в връзка с изпълнително дело № 20258510402513 изходящ 6782/06.02.2026г. насрочени дати за оглед за продан на недвижим имот
5. Съобщение за отстраняване на нередовности по жалба изх. № 11033/ 20.02.2026г.
  
6. Покана за доброволно изпълнение по изпълнително дело № 20258510402513 изходящ 57334/ 08.10.2025г. и изходящ 57382/ 08.10.2025г.
  - Изпълнителен лист - Перник Рег. № 2249/05.09.2025 електронна партида на ИЛ
  - Заповед на изпълнение на парично задължение въз основа на документ ЧЛ.417 ГПК - Перник Рег. 2719/ 05.09.2025
  - Извлечение от счетоводните книги на Юробанк България АД за Юробанк България АД изх. № 2568/01.09.2025г. по кредитна сделка № 5438868
  - Изпълнителен лист - Кула Рег. № 177/04.09.2025 електронна партида на ИЛ
  - Заповед на изпълнение на парично задължение въз основа на документ ЧЛ.417 ГПК – Кула Рег. 319/ 03.09.2025
  - Извлечение от счетоводните книги на Юробанк България АД за Юробанк България АД изх. № 2570/01.09.2025г. по кредитна сделка № 5434272
  - Постановление за разноси по изпълнително дело № 20258510403380 изходящ № 57333/ 08.10.2025г.
7. Съобщение от Софийски районен съд от 17.04.2026г. – ГД № 20251110153854/2025 г.
8. Приложен препис

Н/Ч

От: жив мъж Любомир, в качеството си на държащ и управляващ правата на  
ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ

адрес: жк. Разсадника бл. 27 вх. А ап. 13 и имейл адрес [officezaper@gmail.com](mailto:officezaper@gmail.com)

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

ДО: Софийски районен съд

бул. Цар Борис III № 54

Да се приложи към ГД №20251110153854/2025г.

Първо гражданско отделение 33 състав

21. 04. 2026

Вх. №

125148

**Уважаеми Г-н съдия**

Моля съдебното заседание по делото да се разглежда в мое отсъствие.

**С уважение,**

жив мъж Любомир, в качеството си на  
държащ и управляващ правата на  
ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ



21.04.2026г.