

53 00 75 44 35 2 15

От: жив мъж Любомир, в качеството си на държащ и управляващ правата на  
ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ

адрес: гр. София жк. Разсадника бл. 27 вх. А ап. 13 и имейл адрес  
[officezaper@gmail.com](mailto:officezaper@gmail.com)

**ДО**

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**

чрез ЧСИ Мариян Николов Петков рег. № 851 район на действие СГС  
по изпълнително дело № 20258510402513

Жалбата се подава чрез ЧСИ Мариян Петков рег. № 851, копие за сведение до  
Софийски градски съд.

**ЖАЛБА**

срещу действия на ЧСИ по изготвено постановление за възлагане на недвижим имот с  
изх. № 28416/18.03.2026, № 28417/18.03.2026, № 28414/18.03.2026 г. към  
изпълнително дело № 20258510402513, като незаконосъобразни.

**УВАЖАЕМИ СЪДИИ,**

Във връзка с изготвеното постановление за възлагане по изпълнително дело №  
20258510402513, следва да се отбележи, че още при насрочване на публичната продажба  
същата беше обжалвана на 16.02.2026г., като незаконосъобразна поради липса на  
изпълнителни титули, множество процесуални нарушения, като в съобщенията беше  
посочен единствено номерът на изпълнителното дело, без индивидуализация на  
конкретно изпълнително основание, вземане или изпълнителен лист, въз основа на  
който се насочва изпълнението.

След подаване на жалбата срещу действията на ЧСИ по посоченото изпълнително  
дело, към което са приобщени ЧГД № 2241/2025 г. (РС Видин), ЧГД № 431/2025 г. (РС  
Кула) и ЧГД № 4286/2025 г. (РС Перник), се наблюдава промяна в соченото  
изпълнително основание, като ЧГД № 2241/2025 г. (РС Видин) вече не фигурира в  
изготвеното постановление за възлагане, а на негово място е посочено ЧГД № 542/2025  
г. (РС Раднево), което също е приобщено към ИД № 20258510402513, като по този  
начин се променя в движение соченото изпълнително основание след вече предприети  
изпълнителни действия и подадена жалба.

Посоченото ЧГД № 542/2025 г. (РС Раднево) в изготвеното постановление за възлагане  
към изпълнителното дело на ЧСИ е предмет на висящо съдебно производство пред  
Софийски градски съд, ГО I-11 състав, по гр. дело № 20251100110487, което  
допълнително поставя под съмнение законосъобразността на извършените  
изпълнителни действия и последващото възлагане на имота, доколкото изпълнението  
се основава на вземане, което е предмет на текущ съдебен спор и не притежава  
необходимата правна стабилност за извършената продажба.

За Явено кд:

02.04.2026г.

1/7

Налице е липса на последователност, прозрачност и еднозначност в определяне на изпълнителното основание, като същото не е било ясно индивидуализирано към момента на насрочване на публичната продажба, а е конкретизирано впоследствие чрез добавяне и отпадане на различни производства, което води до съществена неяснота относно това въз основа на кое точно вземане е извършена продажбата и възлагането на имота.

Кратка предистория и процесуални системни нарушения по изпълнително дело № 20258510402513 и приобщените към него ЧГД № 542/2025 г. (РС Раднево), ЧГД № 2241/2025 г. (РС Видин), ЧГД № 431/2025 г. (РС Кула) и ЧГД № 4286/2025 г. (РС Перник):

1. Юробанк България АД започва действия чрез ЧСИ Ренета Милчева на 16.07.2025 г. с изходящ № 34364. г-жа Милчева въпреки че присъства в заповед на изпълнение по ЧГД № 542/2025 г. районен съд Раднево не продължава действията си. Впоследствие без ясно основание и възлагане в процеса влиза ЧСИ Мариян Петков.

ЧГД № 542/2025 г. (РС Раднево) от което произлиза исковата молба, по гр. дело № 20251100110487 ГО I-II състав на СГС от 19.09.2025 г. са индивидуализирани законните представители на Юробанк България АД, а в изпълнителното производство и ЧГД същите липсват и е посочено единствено юридическото лице, чрез адвокат Михаил Църнчев, без приложно пълномощно и без надлежно установена представителна власт към ИД и ЧГД.

По ЧГД № 542/2025 г. (РС Раднево) изпълнението на ЧСИ е започнало на 12.08.2025 г., извършен е опис на имота на 18.09.2025 г., а искът по чл. 422 ГПК е подаден едва на 19.09.2025 г. на следващия ден след описа, което показва, че съществени изпълнителни действия са предприети преди да бъде надлежно стабилизирано и доказано вземането.

2. Липса на надлежно установен и валиден изпълнителен титул по изпълнително дело № 20258510402513, както и присъединено към него друго изпълнително дело № 20258510403380.

Изпълнителните дела са образувани въз основа на ЧГД № 542/2025 г. (РС Раднево), ЧГД № 2241/2025 г. – РС Видин, ЧГД № 4286/2025 г. – РС Перник и ЧГД № 431/2025 г. – РС Кула.

3. Нередовно връчване.

Поканата за доброволно изпълнение по изпълнително дело № 20258510403380, образувано въз основа на ЧГД № 2241/2025 г. на РС Видин, е връчена при противоречива и необяснима хронология, при наличие на данни за реално откриване на адресата в предходни случаи.

4. Противоречива и несъответстваща хронология на изпълнителните действия.

Налице са несъответствия в дати, изходящи номера и последователност на действията, което обективно разкрива процесуална несъвместимост в образуването и присъединяването на делата.

2/7

5. Във връзка с изпълнително дело № 20258510403380 образувано от ЧГД № 2241/2025 г. в РС Видин, за което страната узнава от Софийски районен съд, където делата са разпределени на случаен принцип. Поканата за доброволно изпълнение към същото дело е връчена на 30.01.2026 г., тъй като адресатът не бил намиран, въпреки многобройните посещения на призовкаря на ЧСИ Румен Рашков, който многократно е намирал адресата и е връчвал предходни документи по другите дела (видно от приложените документи).

На 31.10.2025 г. е присъединено изпълнително дело № 20258510403380, образувано въз основа на ЧГД № 2241/2025 г. на РС Видин, към изпълнително дело № 20258510402513, съгласно протокола на ЧСИ Мариян Петков (приложен към жалбата).

Изпълнителното дело, което се присъединява, е образувано въз основа на издаден изпълнителен лист по заповед за изпълнение от 08.10.2025 г. на РС Видин (видно от приложеното определение).

Съгласно определение № 2067/13.11.2025 г. на РС Видин, същата заповед е „връчена“ на 05.09.2025 г. (видно от приложената разписка на ЧСИ, описано в определението).

Това създава следната невъзможна хронология:

-05.09.2025 г. – в определение № 2067/13.11.2025 г. е посочено „връчване“ на заповед за изпълнение и изтекъл срок на обжалване на 05.10.2025 г.

-08.10.2025 г. – издаване на заповед № 1004/08.10.2025 г.

-30.10.2025 г. – Покана за доброволно изпълнение по ИД № 20258510403380, изходящ № 61023/30.10.2025 г.

-31.10.2025 г. – Протокол за присъединяване на ИД № 20258510403380 към ИД № 20258510402513, изходящ № 63325/31.10.2025 г.

-30.01.2026 г. – реално връчване на документите, включително съобщенията за насрочване на публичната продан.

Посочената последователност прави невъзможно законосъобразното връчване и валидността на присъединяването.

6. Наличието на останалите дела ЧГД № 4286/2025- РС Перник и ЧГД № 431/2025- РС Кула, присъединени към изпълнително дело № 20258510402513, по същия начин се установяват при проверка и посещение в Софийски районен съд, след което са били връчени от ЧСИ.

Поканите за доброволно изпълнение към тези дела са от 08.10.2025 г. Изпълнителните листове и заповедите за изпълнение по същите дела са с дати 03.09.2025 г., 04.09.2025 г. и 05.09.2025 г.

Допълнително, датата 08.10.2025 г. — когато ЧСИ е образувал ПДИ — съвпада с датата на издаване на заповедта за изпълнение от РС Видин, видно от определението.

При наличие на констатирани и към настоящия момент непроверени процесуални нередовности в документите, въз основа на които се развива изпълнението, реализираната публична продава създава реален риск от извършване на действия без надлежно установено валидно правно основание.

Следва да се отчете, че по всички посочени изпълнителни действия между същите страни се наблюдават идентични и повтаряеми процесуални пороци, което налага задълбочена съдебна проверка на ЧСИ преди предприемане на необратими изпълнителни действия:

7.Приобщените ЧГД към изпълнително дело № 20258510402513 на ЧСИ

ЧГД № 542/2025 г. -РС Раднево  
ЧГД № 2241/2025 г. – РС Видин  
ЧГД № 4286/2025 г. – РС Перник  
ЧГД № 431/2025 г. – РС Кула

В материалите, приложени по изпълнителното дело на ЧСИ, не се съдържат основни съдебни актове и процесуални реквизити, включително:

- съобщения от съда;
- разпореждане за издаване на заповед за изпълнение;
- разпореждане за издаване на изпълнителен лист;
- съдебни актове (решения / определения);
- доклади по делото;
- протоколи от съдебни действия;
- разпореждания на съда към ЧСИ;
- използвани са електронни документи без доказана материална автентичност;
- страната е третирана като длъжник без наличие на установен съдебен акт и валиден изпълнителен титул;
- приписано е качество на осъждане без постановено решение или определение;
- развиване на производството без надлежно участие и уведомяване на страната.

-Приложените документи по чл. 417 от ГПК – извлечение от счетоводните книги – представляват вътрешен счетоводен запис на Юробанк България АД за Юробанк България АД, който в този си вид не удостоверява по външни белези изискуемо и установено вземане.

Наред с това са използвани неутвърдени образци от ЧСИ, които образци не отговарят на утвърдените образци на Министерството на правосъдието. Налице е нередовна документация и противоречива хронология на действията. Липсата на посочените

417

съдебни актове и процесуални реквизити изключва наличието на годен изпълнителен титул, въз основа на който да се предприемат изпълнителни действия, поради което изготвеното постановление за възлагане на недвижим имот следва да бъде спряна до извършване на съдебна проверка.

При липса на валиден изпълнителен титул действията по изготвеното постановление за възлагане на имота са процесуално недопустими.

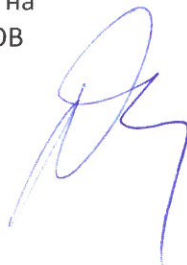
Продължаването на изпълнителните действия при тези липси, грешна хронология, смяна на основание, липса на пълна прозрачност, разкрива системен и умишлен процесуален дефект в предприетото изпълнение.

На основание изложеното МОЛЯ СЪДА:

1. Да отмени извършеното възлагане по постановление с изх. № 28416/18.03.2026, № 28417/18.03.2026 № 28414/18.03.2026 г.
2. Да обяви възлагането за нищожно, респективно незаконосъобразно.
3. Да спре изпълнението по изпълнително дело № 20258510402513 до окончателното произнасяне по жалбата.

**С уважение,**

жив мъж Любомир, в качеството си на  
държател и управляващ правата на  
ЛЮБОМИР РАДОСЛАВОВ МИТОВ



Приложения:

1. Съобщение за изготвено постановление за възлагане изх. № 28416/18.03.2026, № 28417/18.03.2026 № 28414/18.03.2026 г.
2. Разписка 2 бр. от 30.03.2026г.
3. Съобщение за насрочване на публична продажба по изпълнително дело № 20258510402513 Изходящ № 5056/28. 01. 2026г.
4. Съобщение за насрочване на публична продажба по изпълнително дело № 20258510402513 Изходящ № 5057/28. 01. 2026г.
5. Съобщение от ЧСИ в връзка с изпълнително дело № 20258510402513 изходящ 6782/06.02.2026г. насрочени дати за оглед за продажба на недвижим имот

6. Съобщение за отстраняване на нередовности по жалба изх. № 11033/ 20.02.2026г.

7. Съпроводително писмо от ЧСИ Ренета Милчева изх. 34364/ 16.07.2025г.

8. Покана за доброволно изпълнение по изпълнително дело № 20258510402513 изходящ 46986/ 12.08.2025г.

-Изпълнителен лист – Раднево Рег. № 270/08.08.2025 електронна партида на ИЛ

-Заповед на изпълнение на парично задължение въз основа на документ ЧЛ.417 ГПК Раднево Рег.336/ 08.08.2025

-Извлечение от счетоводните книги на Юробанк България АД за Юробанк България АД изх. № 2275/ 05.08.2025 по кредитна сделка № 5383973

-Постановление за разноси по изпълнително дело № 20258510402513 изходящ № 46984/ 12.08.2025г.

-Съобщение за налагане на заповед по изпълнително дело № 20258510402513 изходящ № 48502/ 21.08.2025г.

- протокол за опис на недвижим имот извършен на 18.09.2025г.

-искова молба подадена на 19.09.2025г.

9.Покана за доброволно изпълнение по изпълнително дело № 20258510403380 изходящ 61023/ 30.10.2025г. Връчена на 31.01.2026г.

-Изпълнителен лист – Видин Рег. № 828/08.10.2025 електронна партида на ИЛ

-Заповед на изпълнение на парично задължение въз основа на документ ЧЛ.417 ГПК Видин Рег.1004/ 08.10.2025

-Извлечение от счетоводните книги на Юробанк България АД за Юробанк България АД изх. № 2902 по кредитна сделка № 5405751

-Постановление за разноси по изпълнително дело № 20258510403380 изходящ № 61022/ 30.10.2025г.

10.Входирано възражение – уведомление чрез Софийски Районен Съд до Районен съд Видин по ЧГД 2241/2025г. на 11.11.2025г.

11.Входирана молба за издаване на препис чрез Софийски Районен Съд до Районен съд Видин по ЧГД 2241/2025г. на 11.11.2025г.

12.Получено съобщение от Районен съд Видин по ЧГД 2241/2025г. на 14.11.2025г. в връзка с входирано възражение и молба за издаване на препис

617

13. Получено определение от Районен съд Видин по ЧГД 2241/2025г Рег. № 2067  
13.11.2025 в което се твърди, че заповедта на изпълнение е връчена на 05.09.2025г.  
видно от разписката на ЧСИ и срокът е изтекъл на 05.10.2025г.

14. Протокол за присъединяване на изпълнително дело № 20258510403380 към  
20258510402513 Изходящ № 63325/31.10.2025 г.

15. Разписка в която е описано, че адресата не е откриван, което не е истина, тъй като  
адресатът винаги е намиран и има множество връчвания по предходни документи от  
призовкаря на ЧСИ Румен Рашков и както е видно от приложените документи.

16. Покана за доброволно изпълнение по изпълнително дело № 20258510402513  
изходящ 57334/ 08.10.2025г. и изходящ 57382/ 08.10.2025г.

-Изпълнителен лист - Перник Рег. № 2249/05.09.2025 електронна партида на ИЛ

-Заповед на изпълнение на парично задължение въз основа на документ ЧЛ.417 ГПК -  
Перник Рег. 2719/ 05.09.2025

-Извлечение от счетоводните книги на Юробанк България АД за Юробанк България  
АД изх. № 2568/01.09.2025г. по кредитна сделка № 5438868

-Изпълнителен лист - Кула Рег. № 177/04.09.2025 електронна партида на ИЛ

-Заповед на изпълнение на парично задължение въз основа на документ ЧЛ.417 ГПК –  
Кула Рег. 319/ 03.09.2025

-Извлечение от счетоводните книги на Юробанк България АД за Юробанк България  
АД изх. № 2570/01.09.2025г. по кредитна сделка № 5434272

--Постановление за разноси по изпълнително дело № 20258510403380 изходящ №  
57333/ 08.10.2025г.

17. Платена такса и приложен препис

5300754435215

ОБРАТНА РАЗПИСКА

ЕКОНТ

получател: Чси Мариан Петков

ИН: мев.: 029873804

свуще: София

с тобарипеланца № 5300754435215

Получил: Ася Астова

Прегаваш служител: Александър Станков

полгатеи: Любомир Радославов Митов

ИН: мев.: 0888175375

свуще: София

адрес: ул. Неофит Рилски 43

LINE:

Угостобервявам, че на 03.04.2026

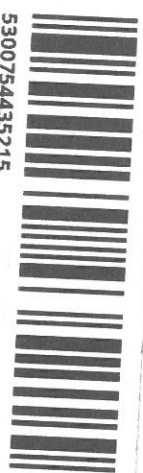
и свържжание: жалба и документи по изпълнително дело 20258510402513

от офис на Еконт: София - МО Еконт Средец

адрес:

LINE:

офис на Еконт: София Гюешево БЦ Сердика



5300754435215

ЕКОНТ

1 от 1 пратки

ПОДАТЕЛ

(10050) София Гюешево БЦ Сердика

приета:

Л. Р. Митов

София, тел. \*\*\*\*\*375

ПОЛУЧАТЕЛ

(11068) София - МО Еконт Средец РЦ1000

ЗОНА: 613

Ч. М. Петков  
София, ул. Неофит Рилски 43, тел. \*\*\*\*\*804

Брой: 1, тегло: 1.00, тар. код: 3 жалба и документи по  
изпълнително дело 20258510402513  
части: 5300754435215

Курьерска Услуга:

ПЛАЩАНЕ

Услуги: 0.00€

НП: 0.00€ ( )

Общо: изплати 0.00€ / 0.00лв

Доставка на пратка съгласно общите условия на ЕКОНТ ЕКСПРЕС АД  
публикувани на <http://www.econt.com>

5300754439756

ОБРАТНА РАЗПИСКА

ЕКОНТ

получател: Софийски Градски Съд

ИН: 000696532

селище: София

с поваршмъница № 5300754439756

Получи: Атанаска Костадинова

Предаващ съдържател: Цветан Георгиев

погачем: Любомир Радославов Митов

ИН: меа: 0888175375

селище: София

адрес: бул. Витоша 2

име: Регистратура

Уростобервам, че на 03.04.2026

и свържани: КОПИЕ ЗА СВЕДЕНИЕ ПО ЖАЛБА НА И Д 20258510402513

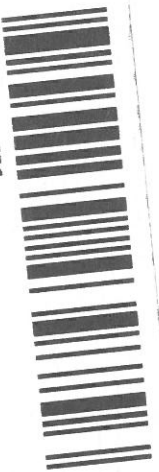
първоначално №:

от офис на Еконт: София - Николай Тасев

адрес:

име:

офис на Еконт: София Гюешево БЦ Сердика



ЕКОНТ

1 от 1 пратки

5300754439756

приета:

ПОДАТЕЛ (10050) София Гюешево БЦ Сердика

Л. Р. МИТОВ

ЗОНА: 652

София, тел. +3333375

ПОЛУЧАТЕЛ (10168) София - Николай Тасев РЦ 1000

Софийски Градски Съд, Регистратура  
София, бул. Витоша 2, тел. 029808681

Брой: 1, Тегло: 1.00, тар. код: 3

Курьерска услуга:

ПЛАЩАНЕ

Услуги: 0.00€

Доставка на пратка съгласно общите условия на ЕКОНТ ЕКСПРЕС АД

Общо: изплати 0.00€ / 0.00лв

НП: 0.00€ ()

Доставка на пратка съгласно общите условия на ЕКОНТ ЕКСПРЕС АД

# ЕКОНТ

Електронно изявление  
D4380335129/02.04.2026 г.

Днес, 02.04.2026 г., в офис:  
(10050) София Гнешево БЦ  
Сердика се осъществи  
приемно-предаване на суми и  
пратки между клиента Лъбомир  
Радославов Митов, тел.:  
0888175375, и представител  
на Еконт Експрес АД Емилия  
Симеонова Стойчева, тел.:  
0879922741, както следва:

Клиентът предаде следните  
пратки:

5300754435215  
бр. части:1  
София - до адрес: София ул.  
Неофит Рилски 43  
Услуги:EDC\*, ОС\*50.00  
КУ Сума: 6.37 €  
5300754439756  
бр. части:1  
София - до адрес: София бул.  
Витоша 2  
Услуги:EDC\*, ОС\*25.00  
КУ Сума: 6.29 €

Общо КУ сума: 12.66 €  
Общо КУ сума в лева: 24.76 лв  
(1лв = 0.511292 €)  
Общ брой пратки:2

# ЕКОНТ

Еконт Експрес АД  
гр. Русе, бул. Славянски 16  
ЕИК: 207839658  
София Гнешево БЦ Сердика  
ул. Гнешево 83  
ЗДС N: BG207839658

Каса 10050  
Оператор Емилия Симеонова Стойчева 13941

Среден полиетиленов плик без д  
жоб 34,5 x 40 см  
ЕД. ЦЕНА 0.12  
КОЛИЧЕСТВО 2.00  
СУМА 0.24 Б

Електронна обратна разписка  
ЕД. ЦЕНА 1.52  
КОЛИЧЕСТВО 2.00  
СУМА 3.04 Б

Обявена стойност 0.24 Б  
Куриерска услуга  
ЕД. ЦЕНА 4.69  
КОЛИЧЕСТВО 2.00  
СУМА 9.38 Б

Картонен плик за документи А4  
ЕД. ЦЕНА 0.66  
КОЛИЧЕСТВО 3.00  
СУМА 1.98 Б

ОБЩА СУМА В EUR 14.88  
ОБЩА СУМА В ЛВ. 29.10  
ОБМЕНЕН КУРС - 1 EUR = 1.95583 ЛВ.  
В БРОЙ EUR 14.88

10050000001795 5 АРТИКУЛА 02.04.2026 17:26:07



СИСТЕМЕН БОН  
ЕСNТАD10050

Клиентът закупи следните  
оплаковки:

Вид: Среден полиетиленов плик  
без жоб 34,5 x 40 см  
БД. оплаковки: 2  
Единична цена: 0.12 €  
Сума оплаковки: 0.24 €  
Вид: Картонен плик за  
документи А4  
БД. оплаковки: 3  
Единична цена: 0.66 €  
Сума оплаковки: 1.98 €

Общо сума оплаковки: 2.22 €  
Общо сума оплаковки в  
лева: 4.34 лв  
(1лв = 0.511292 €)

EDC\* - електронна обратна  
разписка

ОС\* - обявена стойност  
ОС без преглед\* - пратка с  
свържанието  
КУ\* - куриерска услуга  
Дължима сума за  
куриерски услуги:  
Дължима сума за  
оплаковки: 2.22 €

Общо дължими суми от  
Клиент: 14.88 €  
Общо дължими суми от  
Клиент в лева:  
(1лв = 0.511292 €) 29.10 лв  
Заплатени в брой: 14.88 €

КЛИЕНТ:

Лъбомир Радославов Митов

СЛЪЖИТЕЛ: Емилия Стойчева



02.04.2026 17:25